

**DECYZJA*****O środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia***

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ust. 1 i art. 85 ust. 2 pkt.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku dla przedsięwzięcia polegającego na „Ubezpieczenie lewego brzegu rzeki Wisły wzdłuż wału przeciwpowodziowego w m. Regów Stary, gm. Gniewoszków, pow. kozienicki, woj. mazowieckie”, złożonego przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzeczce 13B; 03 – 194 Warszawa. Zarząd Zlewni Wisły Lubelskiej i Bugu Granicznego w Lublinie z siedzibą w Puławach, ul. 6 Sierpnia 5A, 24 – 100 Puławy.

**o r z e k a m**

**Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko** dla przedsięwzięcia polegającego na „Ubezpieczenie lewego brzegu rzeki Wisły wzdłuż wału przeciwpowodziowego w m. Regów Stary, gm. Gniewoszków, pow. kozienicki, woj. mazowieckie”

**UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 11 grudnia 2013 r. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzeczce 13B; 03 – 194 Warszawa. Zarząd Zlewni Wisły Lubelskiej i Bugu Granicznego w Lublinie z siedzibą w Puławach, ul. 6 Sierpnia 5A, 24 – 100 Puławy. Wystąpił do Wójta Gminy Gniewoszków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Ubezpieczenie lewego brzegu rzeki Wisły wzdłuż wału przeciwpowodziowego w m. Regów Stary, gm. Gniewoszków, pow. kozienicki, woj. mazowieckie”

W związku z powyższym Wójt Gminy Gniewoszków pismem z dnia 19. 12. 2013 r., znak GK.6220.3.2013 na podstawie art 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozienicach o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego określenie zakresu raportu dla ww. przedsięwzięcia. Do wniosku załączono zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 3 października z 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko kartę informacyjną przedsięwzięcia,

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem nr WOOŚ-II.4240.1749.2013.JC.1 z dnia 7 stycznia 2014 r. (data wpływu 9.01.2014) wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koźmierzycach pismem nr ZNS.7020.2.2014 z dnia 2 stycznia 2014 r. (data wpływu 13.01.2014) wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3, pkt 65 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr. 213 poz. 1397) zaliczane jest do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane, tj. o których mowa w art.59 ust.1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Warunki realizacji przedsięwzięcia Określono biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227)

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj.: budowie przeciw powodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych.

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu materacowo- kamiennej opaski brzegowej wzdłuż lewego brzegu Wisły w km 385 i w km 386, w miejscowości Regów Stary, gmina Gniewoszków.

Podczas powodzi w 2010 r. w wyniku przerwania taśmy równoległej RL 382- 384 w rejonie poprzeczki 1/384, część nurtu rzeki skierowała się lewobrzeżną odnogą rzeki Wisły znacznie ją poszerzając w kierunku zakrętu wału przeciwpowodziowego w Regowie Starym i dalej w dół rzeki. Spowodowało to erozję brzegu u stopy wału, stwarzając zagrożenie jego przerwania.

Przedsięwzięcie ma na celu zapobieżenie dalszej erozji brzegu rzeki i wyeliminowanie zagrożenia przerwania wału przeciwpowodziowego w tym rejonie.

W ramach przedmiotowej inwestycji planowane jest wykonanie:

- opaski brzegowej materacowo- kamiennej w km 385 rzeki Wisły wraz z umocnieniem brzegu narzutem kamiennym w płótkach o długości 275,5 m; projektowana szerokość korony opaski na poziomie wody średniej rocznej wynosi 1,50 m, natomiast rzędna korony opaski na jej początku w km 384+ 220 wynosi 113,60 m n. p. m., a na jej końcu w km 384 + 495,5 - 113.38 m n. p. m.;

- opaski brzegowej materacowo- kamiennej w km 386 km rzeki Wisły wraz z umocnieniem brzegu narzutem kamiennym w płótkach o długości 203,5 m; projektowana szerokość korony opaski na poziomie wody średniej rocznej wynosi 1,50 m, natomiast rzędna korony opaski na

jej początku w km 385+ 100 wynosi 113,43 m n. p. m., a na jej końcu w km 385 + 303,5-113,38 m n. p. m., co odpowiada poziomowi wody średniej rocznej.

Zakres prac będzie:

- usunięcie krzewów ze skarpy w miejscu projektowanych opasek;
- wykonanie umocnienia podwodnej skarpy projektowanych opasek z materacy faszynowo-kamiennych, ułożonych na dnie od strony odwodnej, stanowiących oparcie korony opaski uformowanej z narzutu kamiennego;
- umocnienie brzegu powyżej korony opaski narzutem kamiennym w płótkach ułożonym na geowłókninie na istniejącej skarpie brzegu lub na uzupełnionej skarpie brzegu narzutem kamiennym ułożonym na geowłókninie i zasypanym warstwą ziemi w ilości 0,3 m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup> powierzchni narzutu.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że zarówno przewóz materiałów budowlanych, jak i roboty budowlane zrealizowane będą drogą wodną. Przewiduje się użycie sporadyczne jednego holownika z barką dostarczającego na budowę kamień i faszynę oraz koparki ustawionej na promie. W większości prace wykonywane będą ręcznie.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

W związku z lokalnym charakterem inwestycji oraz jej skalą brak jest możliwości kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi.

c) wykorzystanie zasobów naturalnych:

Podczas prac związanych z ubezpieczeniem lewego brzegu rzeki Wisły wykorzystane będą m.in. materiały, takie jak: faszyna, kiszki faszynowe, i kamień.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji inwestycji inwestycji wystąpią w analizowanym rejonie okresowe uciążliwości spowodowane pracą sprzętu budowlanego. W celu minimalizacji tych uciążliwości prace wykonywane będą w porze dziennej, z użyciem sprzętu sprawnego technicznie. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości około 40 m od inwestycji i oddzielona wałem przeciwpowodziowym o wysokości 4,50 m, który będzie ekranował hałas pracującego sprzętu.

Przewiduje się wykorzystanie tylko sprzętu pływającego, którego tankowanie odbywać się będzie w bazie, co zapobiegnie ewentualnemu wyciekowi paliwa do rzeki podczas tankowania.

Zaplecze budowy zostanie wyposażone w mobilną kabinę sanitarną na ścieki bytowe.

Przedmiotowa inwestycja ze względu na swój charakter pozwoli na zwiększenie skuteczności ochrony przeciwpowodziowej terenów przyległych, ponieważ ubezpieczenie brzegu rzeki przyczyni się do zminimalizowania procesu erozji bocznej.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

a) obszary wodno- błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w km 385 i w km 386 rzeki Wisły i znajduje się w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW2000212399 o nazwie Wisła od Kamiennej do Wieprza, w scalonej części wód SW2202.

Wymieniona JCWP otrzymała status wód naturalnych w obszarze dorzecza Wisły. Rzeka została zakwalifikowana do wielkich rzek nizinnych (typ 21). Jej stan oceniono jako zły. Uznano również, że Wisła na przedmiotowym odcinku jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia do 2015 r. celów środowiskowych, tj. dobrego stanu wód. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Monitor Polski nr 49 poz. 549) dla rzeki Wisły określono derogację czasową oraz derogacje wynikające z konieczności wykonania nowych inwestycji, które mogą spowodować zmianę w charakterystyce fizycznej jednolitej części wód. Przyczyny wprowadzenia odstępstw od założonych celów środowiskowych dla ww. JCWP to brak możliwości zakresu ochrony przeciwpowodziowej pn. „Odbudowa zbiornika wodnego w Bochothnicy w 2010 r. oraz rozbudowa wału przeciwpowodziowego odcinka Wisły w dolinie Puławsko- Parchacko- Bochothnickiej w latach 2007- 2011”.

Celem środowiskowym dla jednolitych wód powierzchniowych wyznaczonych jako naturalne części wód jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych, tak aby osiągnąć dobry stan tych wód.

Przedmiotowa inwestycja, poza nieznacznym lokalnym oddziaływaniem na etapie realizacji przedsięwzięcia, nie powinna powodować pogorszenia parametrów fizyko- chemicznych, chemicznych i biologicznych wód powierzchniowych oraz nie będzie wpływać negatywnie na populację organizmów wodnych i związanych z wodą, ani ekosystemy wodne. Tym samym nie zagraża osiągnięciu celów środowiskowych określonych dla ww. części wód.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie i leśne:

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika aby w miejscu lub regionie realizacji przedsięwzięcia występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód bądź obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina /środkowej Wisły PLB140004. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (SDF) podstawowym zagrożeniem obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 może być planowana regulacja koryta rzeki, a w szczególności długoterminowe plany jej kaskadyzacji; zanieczyszczenie wód, niszczenie lasów nadrzecznych oraz płoszenie ptaków w okresie lęgowym. Ponadto, Standardowy Formularz danych (SDF) zawiera informację, iż „...Obszar podlega działaniom z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Istniejące obiekty i urządzenia związane z ochroną przeciwpowodziową oraz koryto rzeczne wymagają

utrzymania ich w należyтым stanie technicznym. Na obszarze będą prowadzone działania zapewniające swobodny spływ wód oraz lodu...”.

Planowana inwestycja polega na ubezpieczeniu lewego brzegu rzeki Wisły wzdłuż wału przeciwpowodziowego w km 385 i w km 386 w miejscowości Regów Stary, gmina Gniewoszków. Realizacja inwestycji ma na celu zapobiegnięcie dalszej erozji brzegu rzeki Wisły i zagrożeniu przerwania wału przeciwpowodziowego w tym rejonie.

Po przeprowadzeniu analizy informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdza się, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zarówno w sposób bezpośredni, jak również pośredni nie będzie skutkowała wystąpieniem negatywnych oddziaływań wskazanych w SDF- ie jako podstawowe zagrożenie dla prawidłowego funkcjonowania gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, będących przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły Natura 2000 PLB140004, jak również na spójność całej Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, a także na środowisko przyrodnicze oraz na inne formy ochrony przyrody.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja była realizowana w rejonie występowania obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja była realizowana w rejonie występowania obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Gniewoszków wynosi 48 osób/km<sup>2</sup> (wg danych GUS z 2013 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują zbiorniki wód stojących.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania- obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Biorąc pod uwagę skalę i charakter przedsięwzięcia można stwierdzić, że oddziaływanie przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji i eksploatacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, ze względu na jego charakter i skalę nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Realizacja inwestycji pozwoli natomiast na ochronę pobliskiej miejscowości przed podtopieniami poprzez ubezpieczenie i umocnienie erodowanego brzegu rzeki.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

W związku z faktem, że przedsięwzięcie realizowane będzie na odcinku około 275,5 m i 203,5 m brzegu rzeki stwierdza się, że prowadzenie prac związanych z umocnieniem brzegu, przy zastosowanych rozwiązaniach technicznych i organizacyjnych, nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przedmiotową rzekę.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

W fazie realizacji będą występowały oddziaływania spowodowane emisją hałasu i substancji do powietrza, spowodowane ruchem pojazdów i pracą maszyn. Ze względu na charakter inwestycji oraz usytuowanie, stwierdza się, że oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny.

Mając powyższe na uwadze Wójt Gminy Gniewoszków postanowieniem z dnia 15 stycznia 2014 r. odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Ubezpieczenie lewego brzegu rzeki Wisły wzdłuż wału wału przeciwpowodziowego w m. Regów Stary, gm. Gniewoszków, pow. kozienicki, woj. mazowieckie”

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania za pośrednictwem Wójta Gminy Gniewoszków do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Świerczewskiego 27, 26-900 Kozienice
3. a/a

Do wiadomości:

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie – Zarząd Zlewni w Puławach